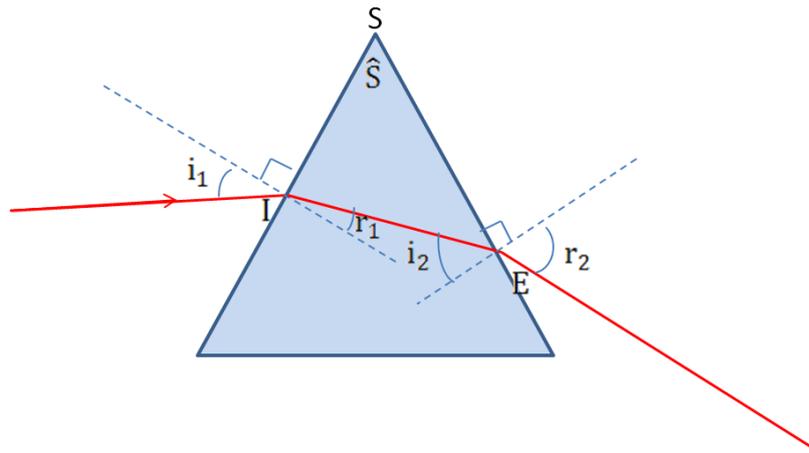


## Analyse quantitative de la réfraction de la lumière par un prisme

Nous avons observé en TP qu'un rayon monochromatique, entrant dans un prisme en un point d'entrée I sous un angle  $i_1$  par rapport à la normale au plan tangent en ce point, voyait sa course déviée en un rayon réfracté (portion IE sur le schéma) faisant un angle  $r_1$  par rapport à la même normale et situé dans le plan d'incidence (plan formé par la normale et le rayon incident). Ce rayon réfracté se voyait à son tour dévié en sortant du prisme en un point E, faisant passer son angle d'incidence  $i_2$  par rapport à la normale au plan tangent en ce point, à un angle réfracté  $r_2$  par rapport à cette même normale (voir schéma).



Questions :

- 1) Appliquer la 2<sup>ème</sup> loi de Snell-Descartes à l'interface d'entrée (point I) pour en déduire l'angle  $r_1$  en fonction de l'angle  $i_1$  et de l'indice de réfraction  $n$  du prisme pour la radiation monochromatique considérée.
- 2) En écrivant que la somme des angles du triangle I E S vaut  $180^\circ$ , en déduire l'angle  $i_2$  en fonction de l'angle au sommet  $\hat{S}$  du prisme et de l'angle  $r_1$ .
- 3) Appliquer la 2<sup>ème</sup> loi de Snell-Descartes à l'interface de sortie (point E) pour en déduire l'angle  $r_2$  en fonction de l'angle  $i_2$  et de l'indice de réfraction  $n$  du prisme pour la radiation monochromatique considérée.
- 4) Remplir le tableau suivant pour différentes valeurs de l'angle d'incidence  $i_1$ . On prendra pour données :  $\hat{S} = 60^\circ$ ,  $n = 1,5$

$i_1$ (degrés)	$60^\circ$	$50^\circ$	$45^\circ$	$40^\circ$	$35^\circ$	$30^\circ$	$20^\circ$
$r_1$ (degrés)							
$i_2$ (degrés)							
$r_2$ (degrés)							

- 5) Déterminer l'angle limite  $i_1$  à partir duquel le rayon IE ne se réfracte plus mais se réfléchit dans le prisme au point E avant de se réfracter en un point de la base du prisme
- 6) Comment changer la couleur du rayon incident pour que l'indice de réfraction soit plus élevé ?  $r_2$  est-il alors plus grand ou plus petit que dans la situation précédente ? Quel phénomène observe-t-on alors pour un rayon incident de lumière blanche ?

## Correction

- 1) L'interface d'entrée sépare deux milieux transparents, l'un constitué d'air d'indice de réfraction égal à 1,00 quelque soit la radiation monochromatique considérée et l'autre constitué d'un verre d'indice  $n$  pour la radiation rouge concernée. La deuxième loi de Snell Descartes s'écrit alors :

$$1,00 \sin(i_1) = n \sin(r_1)$$

soit :

$$\sin(r_1) = \frac{\sin(i_1)}{n}$$

ou encore :

$$r_1 = \sin^{-1}\left(\frac{\sin(i_1)}{n}\right)$$

- 2) Notons que l'on a :

$$\widehat{SIE} = 90^\circ - r_1$$

$$\widehat{SEI} = 90^\circ - i_2$$

Ecrivons alors que la somme des angles du triangle I E S vaut  $180^\circ$  :

$$90^\circ - i_1 + 90^\circ - i_2 + \widehat{S} = 180^\circ$$

Ce qui donne :

$$i_2 = \widehat{S} - r_1 = \widehat{S} - \sin^{-1}\left(\frac{\sin(i_1)}{n}\right)$$

- 3) A l'interface de sortie la deuxième loi de Descartes s'écrit :

$$n \sin(i_2) = 1,00 \sin(r_2)$$

soit :

$$\sin(r_2) = n \sin(i_2)$$

ou encore :

$$r_2 = \sin^{-1}(n \sin(i_2))$$

Et en faisant une seule formule :

$$r_2 = \sin^{-1}\left(n \sin\left(\widehat{S} - \sin^{-1}\left(\frac{\sin(i_1)}{n}\right)\right)\right)$$

4) Cette formule permet de remplir le tableau

$i_1$ (degrés)	60°	50°	45°	40°	35°	30°	20°
$r_1$ (degrés)	35,3	30,7	28,1	25,4	22,5	19,5	13,2
$i_2$ (degrés)	24,7	29,3	31,9	34,6	37,5	40,5	46,8
$r_2$ (degrés)	38,9	47,2	52,4	58,5	66,0	77,1	impossible

5) Le rayon se réfléchit en E lorsque  $r_2$  atteint la valeur limite de 90°. On peut alors remonter jusqu'à l'angle incident  $i_1$  qui produit une telle déviation :

$$\sin(i_2) = \frac{\sin(r_2)}{n} = \frac{\sin(90^\circ)}{1,5} = \frac{1}{1,5}$$

$$i_2 = \sin^{-1}\left(\frac{1}{1,5}\right) \approx 41,81^\circ$$

$$r_1 = \hat{S} - i_2 = 60 - 41,81 = 18,19^\circ$$

$$\sin(i_1) = 1,5 \sin(r_1) = 1,5 \times \sin(18,19^\circ) \approx 0,468$$

$$i_1 \approx \sin^{-1}(0,468) \approx 27,9^\circ$$

Plus élégant est de constater que la relation obtenue en 3) est valable en échangeant  $i_1$  et  $r_2$  soit :

$$i_1 = \sin^{-1}\left(n \sin\left(\hat{S} - \sin^{-1}\left(\frac{\sin(r_2)}{n}\right)\right)\right)$$

Qui donne pour  $r_2 = 90^\circ$

$$i_1 = \sin^{-1}\left(n \sin\left(\hat{S} - \sin^{-1}\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) \approx 27,9^\circ$$