

Différentiabilité

dans les espaces vectoriels normés généraux

I Définition générale

1) Différentiabilité en un point

Soit f une fonction d'un espace vectoriel normé (\mathbb{E}, N) dans un espace vectoriel normé (\mathbb{E}', N') et définie sur un domaine Ω qui est voisinage d'un vecteur A de \mathbb{E} .

On dit que f est différentiable en A s'il existe une application g de \mathbb{E} dans \mathbb{E}' linéaire et continue telle que l'on ait :

$$\forall X \in \Omega : f(X) = f(A) + g(X - A) + N'(X - A) \gamma(X)$$

$$\lim_{X \rightarrow A} \gamma(X) = 0$$

Une définition équivalente s'obtient en posant sur une boule ouverte $\mathbb{B}(A, \beta) \subset \Omega$

$$X = A + H$$

$$\forall H \in \mathbb{B}(0, \beta) : f(A + H) = f(A) + g(H) + N'(H) \gamma(H)$$

$$\lim_{H \rightarrow 0} \gamma(H) = 0$$

Notation :

L'application g ainsi définie est appelée application différentielle de f en A et est notée :

$$df(A)$$

et pour l'image d'un vecteur H :

$$g(H) = df(A).H$$

Remarque :

Une fonction différentiable en A est de façon évidente continue en A

2) Différentiabilité sur un ouvert et continue-différentiabilité

Soit f une fonction d'un espace vectoriel normé (\mathbb{E}, N) dans un espace vectoriel normé (\mathbb{E}', N') et définie sur un ouvert Ω de \mathbb{E} .

On dit que f est différentiable sur Ω si elle est différentiable en chacun de ses points. On peut alors définir l'application suivante :

$$df : \Omega \rightarrow \mathcal{L}_c(\mathbb{E}, \mathbb{E}')$$

$$A \rightarrow df(A)$$

On dit alors que f est continument différentiable ou de classe C_1 sur Ω si df est continue, $\mathcal{L}_c(\mathbb{E}, \mathbb{E}')$ étant muni de sa norme habituelle :

$$\forall g \in \mathcal{L}_c(\mathbb{E}, \mathbb{E}') : \|g\| = \sup \{N'(g(X)) : N(X) = 1\}$$

3) Cas particulier des fonctions vectorielles de la variable réelle

Soit f une fonction de \mathbb{R} , muni de la norme définie par la valeur absolue, dans un espace vectoriel normé (\mathbb{E}', N') et définie sur un domaine Ω qui est voisinage d'un réel a de Ω .

Alors f est différentiable en a si et seulement si il existe un vecteur B de \mathbb{E}' telle que l'on ait :

$$\forall x \in \Omega : f(x) = f(a) + (x - a)B + (x - a) \gamma(x)$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \gamma(x) = 0$$

ou de façon équivalente :

$$\forall h \in]-\beta; \beta[: f(a + h) = f(a) + h B + h \gamma(h)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \gamma(h) = 0$$

On a alors :

$$df(a).h = h B$$

et :

$$B = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a + h) - f(a)}{h}$$

On adopte alors souvent la notation :

$$B = f'(a)$$

En particulier, toutes les fonctions dérivables sur un intervalle I de \mathbb{R} et à valeurs dans \mathbb{R} sont différentiables sur ce même intervalle.

Preuve :

Supposons f différentiable en a alors sur un intervalle de la forme $]a - \beta; a + \beta[$ on a :

$$f(a + h) = f(a) + g(h) + h \gamma(h)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \gamma(h) = 0$$

g étant linéaire :

$$g(h) = h g(1)$$

Posons :

$$B = g(1)$$

alors :

$$f(a + h) = f(a) + h B + h \gamma(h)$$

d'où pour $h \neq 0$:

$$\frac{f(a + h) - f(a)}{h} = B + \gamma(h)$$

donc :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a + h) - f(a)}{h} = B$$

Réciproquement :

Si

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a + h) - f(a)}{h} = B$$

Alors on pose :

$$\gamma(h) = \frac{f(a + h) - f(a)}{h} - B$$

et on en déduit :

$$f(a + h) = f(a) + h B + h \gamma(h)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \gamma(h) = 0$$

On pose alors :

$$g(h) = h B$$

g est une application linéaire et continue de \mathbb{R} dans \mathbb{E}' donc f est différentiable en a et $df(a) = g$

II Linéarité de la différentiabilité :

Soient f et g deux fonctions définies sur un même ouvert Ω d'un espace vectoriel normé (\mathbb{E}, N) dans un espace vectoriel normé (\mathbb{E}', N') et différentiables en $A \in \Omega$ et soit un réel λ alors :

$$f + g \text{ est différentiable en } a \text{ et : } d(f + g)(A) = df(A) + dg(A)$$

$$\lambda f \text{ est différentiable en } a \text{ et : } d(\lambda f)(A) = \lambda df(A)$$

Ainsi, en désignant par $\mathfrak{D}(A)$ l'ensemble des fonctions différentiables en A , l'application suivante Φ est une application linéaire entre deux espaces vectoriels :

$$\Phi : \mathfrak{D}(A) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E}')$$

$$f \rightarrow df(A)$$

Preuve :

Somme :

Sur une boule ouverte $\mathbb{B}(0, \beta)$ on a :

$$f(A + H) = f(A) + df(A).H + N'(H) \gamma_1(H)$$

$$g(A + H) = g(A) + dg(A).H + N'(H) \gamma_2(H)$$

$$\lim_{H \rightarrow 0} \gamma_1(H) = \lim_{H \rightarrow 0} \gamma_2(H) = 0$$

donc :

$$f(A + H) + g(A + H) = f(A) + g(A) + (df(A) + dg(A)).H + N'(H) (\gamma_1(H) + \gamma_2(H))$$

Posons :

$$k(H) = (df(A) + dg(A)).H$$

$$\gamma(H) = \gamma_1(H) + \gamma_2(H)$$

alors :

$$(f + g)(A + H) = (f + g)(A) + k(H) + N'(H) \gamma(H)$$

avec :

$$\lim_{H \rightarrow 0} \gamma(H) = 0$$

k linéaire

Donc $f + g$ est différentiable en A et : $d(f + g)(A) = k = df(A) + dg(A)$

Produit par un réel :

$$\lambda f(A + H) = \lambda f(A) + (\lambda df(A)).H + N'(H)(\lambda \gamma_1(H))$$

Posons :

$$k(H) = (\lambda df(A)).H$$

$$\gamma(H) = \lambda \gamma_1(H)$$

alors :

$$(\lambda f)(A + H) = (\lambda f)(A) + k(H) + N'(H) \gamma(H)$$

avec :

$$\lim_{H \rightarrow 0} \gamma(H) = 0$$

k linéaire

Donc λf est différentiable en A et : $d(\lambda f)(A) = k = \lambda df(A)$

4) Différentiabilité et composée

Soit g une fonction d'un espace vectoriel normé (\mathbb{E}, N) dans un espace vectoriel normé (\mathbb{E}', N') et f une fonction de (\mathbb{E}', N') dans un espace vectoriel normé (\mathbb{E}'', N'') .

Si g est différentiable en $A \in \mathbb{E}$ et f est différentiable en $g(A)$ alors $f \circ g$ est différentiable en A et :

$$d(f \circ g)(A) = df(g(A)) \circ dg(A)$$

Preuve :

Il existe une boule ouverte $\mathbb{B}(0, \alpha)$ telle que :

$$\forall H \in \mathbb{B}(0, \alpha) : g(A + H) = g(A) + dg(A).H + N(H) \gamma_1(H)$$

$$\lim_{H \rightarrow 0} \gamma_1(H) = 0$$

Il existe une boule ouverte $\mathbb{B}(0, \beta)$ telle que :

$$\forall K \in \mathbb{B}(0, \beta) : f(g(A) + K) = f(g(A)) + df(g(A)).K + N'(K) \gamma_2(K)$$

$$\lim_{K \rightarrow 0} \gamma_2(K) = 0$$

Donc :

$$\forall H \in \mathbb{B}(0, \alpha) : f(g(A + H)) = f(g(A) + dg(A).H + N(H) \gamma_1(H))$$

Posons :

$$K = dg(A).H + N(H) \gamma_1(H)$$

alors :

$$f(g(A + H)) = f(g(A)) + df(g(A)).(dg(A).H + N(H) \gamma_1(H)) + N'(K) \gamma_2(K)$$

Soit :

$$(f \circ g)(A + H) =$$

$$(f \circ g)(A) + (df(g(A)) \circ dg(A)).H + N(H) df(g(A)).\gamma_1(H) + N'(K) \gamma_2(K)$$

Or :

$$N'(K) \leq N'(dg(A).H) + N'(N(H) \gamma_1(H)) \leq \| \| dg(A) \| \| N(H) + N(H) N'(\gamma_1(H))$$

Posons :

$$\gamma(H) = \frac{(f \circ g)(A + H) - (f \circ g)(A) - (df(g(A)) \circ dg(A)) \cdot H}{N(H)}$$

Alors :

$$N''(\gamma(H)) \leq \| \| df(g(A)) \| \| N'(\gamma_1(H)) + \| \| dg(A) \| \| N''(\gamma_2(K)) + N''(\gamma_2(K))N'(\gamma_1(H))$$

Or , la norme étant continue, quand H tend vers le vecteur nul, K tend vers le vecteur nul donc les fonctions $\gamma_1(H)$ et $\gamma_2(K)$ également et ainsi, la fonction majorante ci-dessus tend vers 0. On en déduit :

$$\lim_{H \rightarrow 0} \gamma(H) = 0$$

Donc :

$$(f \circ g)(A + H) = (f \circ g)(A) + (df(g(A)) \circ dg(A)) \cdot H + N(H) \gamma(H)$$

D'où $f \circ g$ différentiable en A et : $d(f \circ g)(A) = df(g(A)) \circ dg(A)$

III Différentiabilité et réciproque

Soit f une fonction définie sur un ouvert Ω d'un espace vectoriel normé (\mathbb{E}, N) dans un espace vectoriel normé (\mathbb{E}', N') et telle que :

f continue et bijective de Ω dans un ouvert $\Omega' = f(\Omega)$

f^{-1} continue sur Ω'

f différentiable en $A \in \Omega$

$df(A)$ isomorphisme de \mathbb{E} dans \mathbb{E}' et $(df(A))^{-1}$ continue sur \mathbb{E}'

alors :

f^{-1} différentiable en $B = f(A)$ et :

$$df^{-1}(B) = (df(A))^{-1}$$

Preuve :

Soit $K \in \mathbb{E}' \setminus \{0\}$ tel que $B + K \in \Omega'$ posons :

$$\gamma(K) = \frac{1}{N'(K)} \left(f^{-1}(B + K) - f^{-1}(B) - (df(A))^{-1} \cdot K \right)$$

Posons également :

$$H(K) = f^{-1}(B + K) - f^{-1}(B)$$

ainsi (en omettant la variable K pour alléger l'écriture) :

$$f^{-1}(B + K) = A + H$$

donc :

$$B + K = f(A + H)$$

soit :

$$K = f(A + H) - f(A)$$

alors :

$$\gamma(K) = \frac{1}{N'(K)} \left(H - (df(A))^{-1} \cdot K \right)$$

Or, par différentiabilité de f en A , il existe une fonction β telle que :

$$f(A + H) - f(A) = df(A) \cdot H + N(H) \beta(H)$$

avec :

$$\lim_{H \rightarrow 0} \beta(H) = 0$$

donc :

$$K = df(A) \cdot H + N(H) \beta(H)$$

$$(df(A))^{-1} \cdot K = H + (df(A))^{-1} \cdot (N(H) \beta(H))$$

et :

$$\gamma(K) = -\frac{N(H)}{N'(K)} (df(A))^{-1} \cdot (\beta(H))$$

Donc :

$$N'(\gamma(K)) \leq \frac{N(H)}{N'(K)} \left\| (df(A))^{-1} \right\| N'(\beta(H))$$

Or :

$$N(H) - N\left((df(A))^{-1} \cdot K\right) \leq N\left(H - (df(A))^{-1} \cdot K\right) = N(H) N\left((df(A))^{-1} \cdot (\beta(H))\right)$$

donc :

$$N(H) - N\left((df(A))^{-1} \cdot K\right) \leq N(H) \left\| (df(A))^{-1} \right\| N'(\beta(H))$$

soit :

$$N(H) \left(1 - \left\| (df(A))^{-1} \right\| N'(\beta(H))\right) \leq N\left((df(A))^{-1} \cdot K\right) \leq \left\| (df(A))^{-1} \right\| N'(K)$$

Posons alors :

$$\varphi(K) = 1 - \left\| (df(A))^{-1} \right\| N'(\beta(H(K)))$$

Nous avons , par continuité de f en A :

$$\lim_{K \rightarrow 0} H(K) = 0$$

On en déduit par composition et différence :

$$\lim_{K \rightarrow 0} \varphi(K) = 1$$

donc :

$$\exists \alpha > 0 : B(A, \alpha) \subset \Omega \text{ et } \forall K \in B(0, \alpha) : \varphi(K) \geq \frac{1}{2}$$

On a alors, pour $K \in B(0, \alpha)$:

$$\frac{1}{2}N(H) \leq \left\| (df(A))^{-1} \right\| N'(K)$$

donc, pour $K \in B(0, \alpha) \setminus \{0\}$:

$$N'(\gamma(K)) \leq \frac{1}{2} \left\| (df(A))^{-1} \right\|^2 N'(\beta(H(K)))$$

La quantité majorante tendant vers 0 quand K tend vers le vecteur nul, il en résulte :

$$\lim_{K \rightarrow 0} \gamma(K) = 0$$

donc f^{-1} différentiable en B et :

$$df^{-1}(B) = (df(A))^{-1}$$

IV Différentiabilité des applications bilinéaires continues

Soient (\mathbb{E}, N) , (\mathbb{E}', N') , (\mathbb{E}'', N'') trois espaces vectoriels normés et f une application bilinéaire continue de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}'$ dans \mathbb{E}'' alors f est différentiable en tout point de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}'$ muni de la norme usuelle N_∞ ou toute autre norme équivalente et :

$$\forall (A, B) \in \mathbb{E} \times \mathbb{E}' : \mathbf{d}f(A, B) \cdot (H, K) = f(A, K) + f(H, B)$$

Plus généralement :

Soient (\mathbb{E}_1, N_1) , $(\mathbb{E}_2, N_2), \dots, (\mathbb{E}_p, N_p)$, (\mathbb{E}, N) $p + 1$ espaces vectoriels normés et f une application p -linéaire continue de $\mathbb{E}_1 \times \mathbb{E}_2 \times \dots \times \mathbb{E}_p$ dans \mathbb{E} alors f est différentiable en tout point de $\mathbb{E}_1 \times \mathbb{E}_2 \times \dots \times \mathbb{E}_p$ muni de la norme usuelle N_∞ ou toute autre norme équivalente et :

$$\forall (A_1, A_2, \dots, A_p) \in \mathbb{E}_1 \times \mathbb{E}_2 \times \dots \times \mathbb{E}_p :$$

$$\mathbf{d}f(A_1, A_2, \dots, A_p) \cdot (H_1, H_2, \dots, H_p) =$$

$$f(H_1, A_2, \dots, A_p) + f(A_1, H_2, \dots, A_p) + \dots + f(A_1, A_2, \dots, H_p)$$

Un exemple d'application est le déterminant de p vecteurs dans une base d'un espace vectoriel normé (\mathbb{E}, N) qui est une forme p -linéaire alternée de \mathbb{E}^p dans \mathbb{R} .

Preuve :

Cas bilinéaire :

On a pour tous (A, B) et (H, K) de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}'$:

$$f(A + H, B + K) = f(A, B) + f(A, K) + f(H, B) + f(H, K)$$

Donc :

$$f(A + H, B + K) - f(A, B) - f(A, K) - f(H, B) = f(H, K)$$

$$N''(f(A + H, B + K) - f(A, B) - f(A, K) - f(H, B)) = N''(f(H, K))$$

Soit, par continuité de f :

$$N''(f(A + H, B + K) - f(A, B) - f(A, K) - f(H, B)) \leq \|f\| N(H) N'(K)$$

et

$$N''(f(A + H, B + K) - f(A, B) - f(A, K) - f(H, B)) \leq \|f\| N_\infty(H, K) N_\infty(H, K)$$

d'où, en posant pour $(H, K) \neq (0,0)$:

$$\gamma(H, K) = \frac{f(A + H, B + K) - f(A, B) - f(A, K) - f(H, B)}{N_\infty(H, K)}$$

on a :

$$N''(\gamma(H, K)) \leq \|f\| N_\infty(H, K)$$

donc :

$$\lim_{(H,K) \rightarrow (0,0)} \gamma(H, K) = 0$$

Ainsi :

$$f(A + H, B + K) = f(A, B) + f(A, K) + f(H, B) + N_\infty(H, K) \gamma(H, K)$$

Et l'application :

$$g(H, K) = f(A, K) + f(H, B)$$

est une application linéaire de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}'$ dans \mathbb{E}'' qui est continue car :

$$N''(g(H, K)) \leq N''(f(A, K)) + N''(f(H, B)) \leq \|f\| N(A) N'(K) + \|f\| N(H) N'(B)$$

$$N''(g(H, K)) \leq 2\|f\| N_\infty(A, B) N_\infty(H, K)$$

Donc f est différentiable en (A, B) et sa différentielle est g

Cas général :

Par récurrence sur p .

Pour $p = 2$, la propriété a déjà été prouvée.

Supposons la vraie pour un entier $p \geq 2$ et montrons là pour l'entier $p + 1$

$$f(A_1 + H_1, A_2 + H_2, \dots, A_p + H_p, A_{p+1} + H_{p+1}) =$$

$$f(A_1 + H_1, A_2 + H_2, \dots, A_p + H_p, A_{p+1}) + f(A_1 + H_1, A_2 + H_2, \dots, A_p + H_p, H_{p+1})$$

Posons :

$$g(X_1, X_2, \dots, X_p) = f(X_1, X_2, \dots, X_p, A_{p+1})$$

alors g est une application p -linéaire de $\mathbb{E}_1 \times \mathbb{E}_2 \times \dots \times \mathbb{E}_p$ dans \mathbb{E} , donc par hypothèse de récurrence :

$$g(A_1 + H_1, A_2 + H_2, \dots, A_p + H_p) =$$

$$g(A_1, A_2, \dots, A_p) + g(H_1, A_2, \dots, A_p) + g(A_1, H_2, \dots, A_p) + \dots + g(A_1, A_2, \dots, H_p)$$

$$+ N_\infty(H_1, H_2, \dots, H_p) \gamma_1(H_1, H_2, \dots, H_p)$$

avec :

$$\lim_{(H_1, H_2, \dots, H_p) \rightarrow (0, 0, \dots, 0)} \gamma_1(H_1, H_2, \dots, H_p) = 0$$

Voyons le second terme :

$$f(A_1 + H_1, A_2 + H_2, \dots, A_p + H_p, H_{p+1}) =$$

$$f(A_1, A_2, \dots, A_p, H_{p+1}) + \sum_{(i_1, i_2, \dots, i_p)} f(C_{i_1}, C_{i_2}, \dots, C_{i_p}, H_{p+1})$$

où, dans la somme précédente, $C_{i_1} = A_1$ ou H_1 , $C_{i_2} = A_2$ ou H_2, \dots , $C_{i_p} = A_p$ ou H_p et où il y a toujours au moins un terme H_k . Ainsi, il existe une constante réelle K telle que :

$$N(f(A_1 + H_1, A_2 + H_2, \dots, A_p + H_p, H_{p+1}) - f(A_1, A_2, \dots, A_p, H_{p+1}))$$

$$\leq \sum_{(i_1, i_2, \dots, i_p)} N(f(C_{i_1}, C_{i_2}, \dots, C_{i_p}, H_{p+1})) \leq \|f\| K N_\infty^2(H_1, H_2, \dots, H_p)$$

Posons :

$$\gamma(H_1, H_2, \dots, H_{p+1}) =$$

$$\frac{1}{N_\infty(H_1, H_2, \dots, H_{p+1})} (f(A_1 + H_1, A_2 + H_2, \dots, A_p + H_p, A_{p+1} + H_{p+1})$$

$$- f(A_1, A_2, \dots, A_p, A_{p+1}) - f(H_1, A_2, \dots, A_p, A_{p+1}) - f(A_1, H_2, \dots, A_p, A_{p+1})$$

$$- \dots - f(A_1, A_2, \dots, A_p, H_{p+1}))$$

alors :

$$N(\gamma(H_1, H_2, \dots, H_{p+1}))$$

$$\leq \frac{N_\infty(H_1, H_2, \dots, H_p)}{N_\infty(H_1, H_2, \dots, H_{p+1})} N(\gamma_1(H_1, H_2, \dots, H_p)) + \|f\| K N_\infty(H_1, H_2, \dots, H_{p+1})$$

$$\leq N(\gamma_1(H_1, H_2, \dots, H_p)) + \|f\| K N_\infty(H_1, H_2, \dots, H_{p+1})$$

Le majorant étant une fonction qui a pour limite 0 quand $(H_1, H_2, \dots, H_{p+1})$ tend vers le vecteur nul, on en déduit :

$$\lim_{(H_1, H_2, \dots, H_{p+1}) \rightarrow (0, 0, \dots, 0)} \gamma(H_1, H_2, \dots, H_{p+1}) = 0$$

La différentiabilité de f ainsi que sa différentielle en $(A_1, A_2, \dots, A_p, A_{p+1})$ s'en déduit et la propriété est démontrée au rang $(p + 1)$

V Différentiabilité du produit scalaire et du produit vectoriel

Soient (\mathbb{E}, N) un espace vectoriel normé dont la norme est associée à un produit scalaire f alors f est différentiable en tout point de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}$ muni de la norme usuelle N_∞ ou toute autre norme équivalente et :

$$\forall (A, B) \in \mathbb{E} \times \mathbb{E} : \mathbf{d}f(A, B) \cdot (H, K) = f(A, K) + f(H, B)$$

Soient (\mathbb{E}, N) un espace vectoriel normé de dimension 3 muni d'un produit scalaire. Alors, le produit vectoriel f est différentiable en tout point de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}$ muni de la norme usuelle N_∞ ou toute autre norme équivalente et :

$$\forall (A, B) \in \mathbb{E} \times \mathbb{E} : \mathbf{d}f(A, B) \cdot (H, K) = f(A, K) + f(H, B)$$

Exemples d'applications :

Considérons deux fonctions vectorielles $\vec{U}(t)$ et $\vec{V}(t)$ dérivables sur un intervalle I de \mathbb{R} et à valeurs dans un espace vectoriel \mathbb{E} de dimension trois muni d'un produit scalaire, alors, les fonctions suivantes sont dérivables sur I :

$$f(t) = \vec{U}(t) \cdot \vec{V}(t)$$

$$g(t) = \vec{U}(t) \wedge \vec{V}(t)$$

Et, pour tout t de I on a :

$$f'(t) = \vec{U}'(t) \cdot \vec{V}(t) + \vec{U}(t) \cdot \vec{V}'(t)$$

$$g'(t) = \vec{U}'(t) \wedge \vec{V}(t) + \vec{U}(t) \wedge \vec{V}'(t)$$

Preuve :

f est la composée de deux fonctions :

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\xrightarrow{m} \mathbb{E} \times \mathbb{E} && \xrightarrow{k} \mathbb{E} \\ t &\rightarrow (\vec{U}(t), \vec{V}(t)) \\ & && (\vec{X}, \vec{Y}) \rightarrow \vec{X} \cdot \vec{Y} \end{aligned}$$

Par composée, pour tout réel h :

$$df(t).h = dk(m(t)) \circ dm(t).h$$

Soit

$$f'(t) h = dk(\vec{U}(t), \vec{V}(t)).h(\vec{U}'(t), \vec{V}'(t)) = (\vec{U}'(t) \cdot \vec{V}(t) + \vec{U}(t) \cdot \vec{V}'(t)) h$$

d'où le résultat en faisant $h = 1$

On procède de façon analogue pour g

VI Application à la différentiabilité d'une norme associée à un produit scalaire

Soit (\mathbb{E}, N) un espace vectoriel normé pour lequel la norme N est associée à un produit scalaire f c'est-à-dire, rappelons le, pour laquelle on a :

$$\forall X \in \mathbb{E} : N(X) = \sqrt{f(X, X)}$$

alors, l'application norme :

$$N : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$$

$$X \rightarrow N(X)$$

est une application différentiable sur $\mathbb{E} \setminus \{0\}$ et :

$$\forall (A, H) \in \mathbb{E} \setminus \{0\} \times \mathbb{E} : dN(A).H = \frac{f(A, H)}{N(A)}$$

Preuve :

1^{ère} méthode : par les composées

L'application N est la composée de trois fonctions selon le schéma :

$$\begin{array}{l} \mathbb{E} \xrightarrow{g} \mathbb{E} \times \mathbb{E} \xrightarrow{f} \mathbb{R} \xrightarrow{\sqrt{\cdot}} \mathbb{R} \\ A \rightarrow (A, A) \\ (X, Y) \rightarrow f(X, Y) \\ t \rightarrow \sqrt{t} \end{array}$$

g est différentiable en tout point A de \mathbb{E} et :

$$dg(A).H = (H, H)$$

f est différentiable en tout point (X, Y) de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}$ et :

$$df(X, Y).(H, K) = f(X, K) + f(H, Y)$$

$\sqrt{\cdot}$ Est différentiable en tout point t de $]0; +\infty[$ et :

$$d\sqrt{\cdot}(t).h = \frac{1}{2\sqrt{t}} h$$

donc, par composée, pour $\neq 0$, N est différentiable en A et :

$$\begin{aligned} dN(A).H &= d\sqrt{\cdot}(f(g(A))) \circ df(g(A)) \circ dg(A).H \\ &= d\sqrt{\cdot}(f(A, A)) \circ df(A, A) \circ dg(A).H \\ &= \frac{1}{2\sqrt{f(A, A)}} \times df(A, A).(H, H) \\ &= \frac{1}{2N(A)} \times (2f(A, H)) = \frac{f(A, H)}{N(A)} \end{aligned}$$

2^{ème} méthode : directement

Pour tout (A, H) de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}$

$$N^2(A + H) - N^2(A) = 2f(A, H)$$

donc :

$$N(A + H) - N(A) = \frac{2f(A, H)}{N(A + H) + N(A)}$$

Soit :

$$N(A + H) - N(A) = \frac{f(A, H)}{N(A)}$$

$$\frac{2 f(A, H)}{N(A + H) + N(A)} - \frac{f(A, H)}{N(A)} =$$

$$f(A, H) \times \left(\frac{2}{N(A + H) + N(A)} - \frac{1}{N(A)} \right)$$

Rappelons l'inégalité de Schwarz :

$$|f(A, H)| \leq N(A) N(H)$$

Ainsi :

$$\left| N(A + H) - N(A) - \frac{f(A, H)}{N(A)} \right| \leq N(A) N(H) \times \left(\frac{2}{N(A + H) + N(A)} - \frac{1}{N(A)} \right)$$

Posons pour $H \neq 0$:

$$\gamma(H) = \frac{1}{N(H)} \left(N(A + H) - N(A) - \frac{f(A, H)}{N(A)} \right)$$

alors :

$$|\gamma(H)| \leq \frac{2 N(A)}{N(A + H) + N(A)} - 1$$

Prenons alors $A \neq 0$. La quantité majorante tendant vers 0 par continuité de la norme, on en déduit :

$$\lim_{H \rightarrow 0} \gamma(H) = 0$$

D'où :

$$N(A + H) = N(A) + \frac{f(A, H)}{N(A)} + N(H) \gamma(H)$$

donc N différentiable en A et :

$$dN(A).H = \frac{f(A, H)}{N(A)}$$

Notons que la méthode des composées est plus rapide

VII Différentiabilité de l'inverse d'un automorphisme

Soit \mathbb{E}_p un espace vectoriel de dimension finie p et $Aut(\mathbb{E}_p)$ l'ensemble des automorphismes de \mathbb{E}_p .

L'application :

$$g : Aut(\mathbb{E}_p) \rightarrow Aut(\mathbb{E}_p)$$

$$L \rightarrow L^{-1}$$

est une application différentiable sur $Aut(\mathbb{E}_p)$ et :

$$\forall H \in Aut(\mathbb{E}_p) : dg(L_0).H = -L_0^{-1}H L_0^{-1}$$

Preuve :

Nous avons déjà établi au fichier sur la continuité dans les espaces vectoriels normés, que g était continue sur $Aut(\mathbb{E}_p)$.

Soit $L_0 \in Aut(\mathbb{E}_p)$ et $H \in \mathbb{B}(L_0, \alpha) \subset Aut(\mathbb{E}_p)$ alors :

$$\begin{aligned} g(L_0 + H) - g(L_0) &= (L_0 + H)^{-1} - L_0^{-1} \\ &= (I_p + L_0^{-1} \circ H)^{-1} \circ L_0^{-1} - L_0^{-1} \end{aligned}$$

Posons alors :

$$M = L_0^{-1} \circ H$$

Et notons que :

$$(I_p + M) \circ (I_p - M) = I_p - M \circ M$$

Donc :

$$(I_p + M) \circ (I_p - M) + M \circ M = I_p$$

Soit :

$$I_p - M + (I_p + M)^{-1} \circ M \circ M = (I_p + M)^{-1}$$

Donc :

$$\begin{aligned}
& g(L_0 + H) - g(L_0) \\
&= \left(I_p - L_0^{-1} \circ H + (I_p + L_0^{-1} \circ H)^{-1} \circ (L_0^{-1} \circ H) \circ (L_0^{-1} \circ H) \right) \circ L_0^{-1} - L_0^{-1}
\end{aligned}$$

La lourdeur de l'écriture invite à se passer du sigle de composition \circ ainsi que de certaines parenthèses compte tenu de l'associativité de la composition, en prenant garde qu'il n'y a pas commutativité, ce qui aboutit à :

$$\begin{aligned}
& g(L_0 + H) - g(L_0) \\
&= \left(I_p - L_0^{-1}H + (I_p + L_0^{-1}H)^{-1}L_0^{-1}H L_0^{-1}H \right) L_0^{-1} - L_0^{-1} \\
&= -L_0^{-1}H L_0^{-1} + (I_p + L_0^{-1}H)^{-1}L_0^{-1}H L_0^{-1}H L_0^{-1}
\end{aligned}$$

Soit :

$$\begin{aligned}
\| \|g(L_0 + H) - g(L_0) + L_0^{-1}H L_0^{-1}\| \| &= \| \| (I_p + L_0^{-1}H)^{-1}L_0^{-1}H L_0^{-1}H L_0^{-1} \| \| \\
&\leq \| \| (I_p + L_0^{-1}H)^{-1} \| \| \| \| L_0^{-1} \| \| ^3 \| \| H \| \| ^2
\end{aligned}$$

D'où pour H tel que $\| \| H \| \| \neq 0$:

$$\frac{1}{\| \| H \| \|} \| \|g(L_0 + H) - g(L_0) + L_0^{-1}H L_0^{-1}\| \| \leq \| \| (I_p + L_0^{-1}H)^{-1} \| \| \| \| L_0^{-1} \| \| ^3 \| \| H \| \|$$

La quantité majorante tendant vers 0 quand H tend vers l'application nulle, la différentiabilité de g en L_0 s'en déduit et

$$dg(L_0).H = -L_0^{-1}H L_0^{-1}$$